

Modargument til forslaget om hundehold

Vi har stor respekt for ønsket om at skabe fleksible rammer for beboerne, men vi mener, at forslaget om at tillade hunde i foreningen rejser nogle væsentlige udfordringer, som ikke er løst i det nuværende udkast.

1. Tryghed og trivsel for alle beboere

Foreningen består af mange forskellige mennesker, herunder beboere, der er utrygge ved hunde. Det gælder både voksne og børn. For os vil en ændring af reglerne få en reel negativ betydning for vores dagligdag i gården, på trapperne og i opgangen.

Selv små og godkendte racer kan virke skræmmende, og det er ikke muligt at regulere den psykologiske effekt, hunde har på mennesker, der er bange for dem. Det er derfor ikke kun et spørgsmål om støj eller adfærd, men om grundlæggende tryghed i fællesarealerne.

2. Ejendommen er ikke indrettet til hundehold

Vores ejendom er en tæt beboelsesejendom med fælles gård, smalle opgange og begrænsede udendørsarealer. Det gør det svært at sikre, at hunde ikke kommer til at fylde i hverdagen – også selvom luftning i gården forbydes.

Der vil uundgåeligt være møder med hunde i opgange, på trapper, ved cykelparkering og i porten. Det kan ikke reguleres væk.

3. Forslaget skaber mere administration og potentielle konflikter

Selvom intentionen er god, vil forslaget kræve løbende kontrol, vurdering af racer, håndtering af klager, opfølgning på gener og eventuelle tilbagekaldelser af tilladelser.

Det lægger et betydeligt pres på bestyrelsen og øger risikoen for nabokonflikter, fordi vurderinger af "gener" altid vil være subjektive.

4. Gebyrordningen rammer kollektivt – også dem, der ikke gør noget forkert

Forslaget indebærer, at ALLE hundeejere skal betale gebyr, hvis blot én hund bliver luftet i gården. Det er en kollektiv straf, som i praksis kan skabe utilfredshed og uretfærdighed.

Det viser også, at forslaget selv forventer, at reglerne vil blive brudt.

5. En ændring er svær at rulle tilbage

Når først hunde er tilladt, vil det være meget vanskeligt at vende tilbage til et forbud, fordi eksisterende hunde kan blive boende i hele deres levetid.

Det betyder, at beslutningen i praksis er permanent, også selvom den senere viser sig at skabe problemer.

6. Status quo fungerer og skaber klare rammer

Det nuværende forbud er enkelt, tydeligt og konfliktdæmpende. Det sikrer, at alle beboere – også dem, der er bange for hunde kan færdes trygt i ejendommen.

Der er allerede mulighed for andre kæledyr, som ikke påvirker fællesarealerne på samme måde.

Vi forstår ønsket om fleksibilitet, men vi mener, at hensynet til tryghed, trivsel og fællesarealer vejer tungere.

Derfor ønsker vi at bevare den nuværende § 6.4., hvor hundehold **ikke** er tilladt.

Jan og Jeanette

Annebergvej 6